

## 會議記錄

題目	雲林縣議會監督小組視察麥寮廠區前座談會議	主席	蘇議長金煌
		記錄	方鵬翔
地點	行政大樓 201 樓會議室	時間	101/3/21 10:00
出席	<p>雲林縣議會：林逢錦副議長、陳河山議員、沈銘恭議員、廖秋萍議員、江文登議員、黃文祥議員、林深議員、王清貴議員、謝翠蓮議員、林建鴻議員、鄭東來議員、鐘俊興議員、王秋足議員、張和平議員、蔡秋敏議員、黃耀煌議員、張素蘭議員。</p> <p>縣府：許義豐秘書長、葉德惠環保局長、吳昭軍衛生局長、楊毓麟消防局長、張哲誠勞工處長、張世忠建設處長、建設處蔡孟儒科長。</p> <p>本企業：台塑：林健男總經理、吳欣哲副總經理、黃金龍副總經理、鄭旺家協理、游榮瑞協理</p> <p>南亞：張芳源協理、李明峻資深管理師、黃有隆組長</p> <p>台化：龔志明協理</p> <p>總管理處安衛環中心：林善志副總經理</p> <p>公共管線組：廖崇志組長</p> <p>塑化：陳明亮協理、吳清萍協理</p> <p>公共管架擴建組：郭明煌組長</p>		
項次	內	容	討論與備註
壹、	<p>主席致詞：</p> <p>本次前來視察係本議會依第 17 屆第 14、15 次臨時會決議辦理，主要係針對六輕廠區於去(100)年發生火災後目前復工情況，加上復工相關設施是否依各項安全程序執行以及各項環保設施等進行關心，並且希望台塑企業能針對各議員所提問題給一個滿意答覆。</p>		
貳、	<p>林總經理健男致詞：</p> <p>感謝議長、副議長、各位議員以及縣政府各位長官蒞臨本廠區指導，自去年發生火災事故以來，本企業已投入龐大人力及財物力，全力發掘問題並著手改善，其中最大問題係因公共管架密度太高，加上本廠區所處之惡劣天候環境，致平時雖已勤於檢查及保養仍舊發生異常，故目前較危險之 171 條管線已撤除 99 條，剩餘計畫汰換之 72 條管線則已完成 48 條，至於新建管架亦加強功能規劃，以徹底改善問題。除此之外，亦規劃設置訓練中心來訓練企業內、外人員及協力廠商以提升相關技職專長，故本企業非僅止於解決當下問題，亦對將來發展預作規劃。(新建公共管架規劃執行報告因時間有限，經主席裁決後省略未報)。</p>		
參、	<p>各議員提問問題，經主席總結如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 陳河山議員：六輕廠區因去年火災事故停工之單位，為何中檢所等檢查單位未准復工，而縣府卻准許復工？</li> <li>2. 沈銘恭議員：經觀察六輕廠區工安事故均發生於大熱天且無風之日，各項設備安全措施是否足夠(如灑水、通風設備)？</li> </ol>		

## 會議記錄

3. 廖秋萍議員：廠內員工反映為何修復工程未結束，單位卻急於申請復工？縣府應針對六輕提出復工案件嚴格審核。
4. 江文登議員：廠區資訊應透明化，請提供自 86 年建廠迄今因工安事故致死人數，以及各案檢討結果。
5. 黃文祥議員：建議廠內管線應有第 2 套以為備用。
6. 林深議員：灑六輕廠區應主動提供各項資訊供縣民瞭解。  
    璩另覓日期請六輕廠區至議會專案報告火災後各項改善措施及努力成果。  
    璩各項回饋金之使用應透明化、制度化、合理化，切莫淪為縣府政治工具(如前揭露之 10 億元回饋金案)。
7. 王清貴議員：6 鄉鎮回饋案尚未獲回應。
8. 謝翠蓮議員：瓜農損失未受重視，甚至遭誤導可至縣府於 30 億元農業安定基金求償卻遭拒。
9. 林逢錦副議長：灑有關 30 億元農業安定基金之使用為何可不受議會監督？  
    璩 10 億元回饋金為何可由本企業指定三項(布袋戲、農業博覽會及縣府國際會議廳興建)用途？

肆、議長結論：3/26 將於議會中以變更議程或臨時動議方式檢討，請台塑企業對復工或補助款等議題應與縣府等同對待知會議會。

伍、入廠參觀時間：11：35~12：15。

陸、散會：12：15。